

## Til Oppegård Kommune

Kopi : Gruppeledere i de politiske partier i kommunestyret

Kolbotn, 30 juli 2004

Vedrørende byggesak for eiendommen Utsiktsveien 32, gårdsnummer 40, bruksnummer 122 for tiltakshaver Bjøntegaard.

Vi tillater oss å komme med følgende utfyllende kommentarer til Oppegård Kommune.

### Frist for merknader - og ytterligere kommentarer

Vi søkte 1 juli 2004 Oppegård Kommune om **utsettelse av frist** for innlevering av merknader til nabovarsel til 21 august grunnet ferieavvikling.

Denne søknad ble videreformidlet til ansvarlig søker av Oppegård Kommune.

Tiltakshaver og ansvarlig søker ikke tatt hensyn til vår søknad, motsatt normal ønskelig praksis.

Vi påberoper oss derfor rett til å **komme tilbake med mer utfyllende kommentarer** og presiseringer innen 21 august. Vi anmoder derfor Oppegård Kommune om å benytte seg av full behandlingstid for gi også de utfyllende kommentarer anledning til å telle med i vurderingen.

- Vi fryktet og har senere fått bekreftet at det har vært **nesten umulig å få tak i rådgivende fagfolk i ferietiden**, noe som er helt nødvendig for legfolk som oss. Vår rådgivende arkitekt Henning Krogh Stabell i Huseiernes Landsforbund dro på ferie umiddelbart etter nabovarslet, og kommer tilbake fra ferie lørdag 7 august. Han vil trenge 2 uker på å komme a jour etter ferie og deretter få tid til å sette seg inn i problematikken rundt dette nabovarslet for Utsiktsveien 32.

Derfor ser vi datoen 21 august som en rimelig ramme for mer utfyllende kommentarer og presiseringer.

### Kort sagt hensynsløst

Vi mener kort sagt at både nybyggets utforming og framgangsmåten for nabovarselet er **hensynsløst** - i ordets rette forstand: uten hensyn.

1. Først ved at naboer overhodet **ikke ble konsultert på forhånd**, noe som ville vært naturlig for et så omfattende inngrep i området.
2. Dernest ved at varselet ble sendt ut **rett før ferietiden** (29 juni) slik at det har vært usedvanlig vanskelig å få tak i rådgivende fagfolk, og fordi egen ferie i meget stor grad ble ødelagt (Utsettelse av frist til 2 august hjalp lite fordi dette også er innefor ferietiden).

3. Videre ved å ignorere vår søknad om utsettelse av frist til 21 august.

4. Endelig ved at nybyggets **utforming** ensidig fremmer utbyggers fordel på etablerte naboers bekostning. Dette gjelder spesielt oss på sørsiden idet nybygget ved bli plassert så langt vest at det fratrar oss vår mest dyrebare utsikt til Kolbotnvannet, Oslo og Oslofjorden – verdsatt av to uavhengige takstmenn til 0,5 millioner kroner (se vedlagte takster).

Vi beskrev dette forholdet i faks sendt Oppegård Kommune av 29 juni d.å.

Ettertiden har bekreftet vår frykt til fulle mht. store vanskeligheter med å få faglig hjelp i ferietiden og mht. til ansvarlig søkers manglende vilje til normal imøtekommenhet (utsettelse av frist).

### Mangelfulle og feilaktige dokument

Som ved faks til Oppegård Kommune av 1 juli d.å. vil vi også nå gjøre oppmerksom på mangelfulle og feilaktige dokument.

Vi mangler fremdeles plantegninger i 1:100 format og en fotomontasje.

Fasadetegning mot sør, dvs. mot vår tomt har tegnet den viktigste detaljen for oss feil. Den detaljen som nettopp påvirker vår utsikt mest :

Balkongene er tegnet ca. 0,7 m for korte både i opprinnelig nabovarsel og i den 1:100 tegning vi senere mottok ved besøk hos ansvarlig søker.

Undertegnede gjorde ved besøk ansvarlig søker (Kjell Kvernaas) oppmerksom på feilen, men vi har ikke mottatt noen korrigeret tegning deretter. Så vidt vi vet har heller ingen andre mottatt korrigerete tegninger.

Med vennlig hilsen,

Arno Mong Daastøl  
Utsiktsveien 34, 1410 Kolbotn  
Tel. 6680 6373, Mobil: 9002 4956, Fax: 6699 5325  
Email: [amd@daastol.com](mailto:amd@daastol.com)

Med vennlig hilsen,

Anne Lise Daastøl  
Utsiktsveien 34, 1410 Kolbotn  
Tel. 6680 6373, Mobil: 9281 8493  
Email: [anne.lise@daastol.com](mailto:anne.lise@daastol.com)

